



**UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

**PENGLIBATAN PEKEBUN KECIL DALAM MEMBUAT PENILAIAN  
PROGRAM PEMBANGUNAN RISDA**

**A. MURAD BIN HAJI TAIB**

**FPP 1997 5**

**PENGLIBATAN PEKEBUN KECIL DALAM MEMBUAT PENILAIAN  
PROGRAM PEMBANGUNAN RISDA**

**A. MURAD BIN HAJI TAIB**

**MASTER SAINS  
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA  
1997**

**PENGLIBATAN PEKEBUN KECIL DALAM MEMBUAT PENILAIAN  
PROGRAM PEMBANGUNAN RISDA**

**OLEH**

**A. MURAD BIN HAJI TAIB**

**Projek Penyelidikan ini disediakan sebagai memenuhi sebahagian syarat  
Ijazah Master Sains (Pembangunan Sumber Manusia) di Jabatan  
Pendidikan Pengembangan, Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti  
Putra Malaysia.**

**Oktober 1997**

Kertas Projek bertajuk “Penglibatan Pekebun Kecil Getah (PKG) Dalam Membuat Penilaian Terhadap Program Pembangunan RISDA”, yang disediakan oleh A. Murad bin Hj. Taib memenuhi sebahagian daripada syarat mendapat Ijazah Master Sains (Pembangunan Sumber Manusia), Universiti Putra Malaysia.

Disahkan oleh :



**HAJI SAIDIN BIN TEH. Ph.D.**

Prof. Madya

Pengarah

Pusat Islam

Universiti Putra Malaysia

Serdang, Selangor Darul Ehsan

(Penyelia Projek)

Tarikh: 28-10-97



**HJH. MAIMUNAH BINTI ISMAIL. Ph.D.**

Prof. Madya

Jabatan Pendidikan Pengembangan

Fakulti Pengajian Pendidikan

Universiti Putra Malaysia

Serdang, Selangor Darul Ehsan

(Pemeriksa)

Tarikh: 28-10-1997

## **PENGHARGAAN**

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang Selawat dan Salam ke atas Junjungan Besar Nabi Muhammad S A W Alhamdulillah bersyukur saya kehadhrat Allah S W T kerana dengan limpah kurnia dan rahmat Nya dapat juga saya menyiapkan projek penyelidikan ini

Kertas projek ini tidak mungkin dapat saya siapkan tanpa bantuan dan tunjuk ajar daripada pelbagai pihak Oleh itu dengan penuh rasa kesyukuran dan rendah diri kepada Allah S W T, saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk merakamkan penghargaan khlas kepada penyelia saya, Prof Madya Dr Hj Saidin bin Teh dan Prof Madya Dr Hjh Maimunah Ismail yang telah membimbing dan memberi tunjuk ajar kepada saya dalam menyiapkan projek penyelidikan ini Kesudian mereka melapangkan masa, memberi nasihat, panduan dan teguran kepada saya dalam menyiapkan projek penyelidikan, amatlah saya sanjungi dan hargai

Ucapan penghargaan dan terima kasih juga saya rakamkan kepada Dr Hj Turiman Suandi, Prof Madya Dr Hjh Aminah Ahmad dan Prof Madya Dr Hj Azahari Ismail yang telah banyak memberi bantuan dan nasihat serta ilmu kepada saya Saya juga tidak lupa untuk meyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan, khususnya kepada Prof Madya Dato' Dr Mohd Nasir Ismail, Dr

Bahaman Abu Samah, Dr. Hj. Musa Abu Hasan, Prof. Madya Dr. Hj. Azimi Hj. Hamzah, Dr. Narimah Ismail, Dr. Asma Ahmad, En. Omar Ismail, En. Abdul Rashid Ali dan Prof. Dr. V. Anantaraman, di atas segala ilmu yang disampaikan.

Di samping itu ucapan terima kasih yang tidak terhingga saya huluskan kepada bekas Ketua Pengarah RISDA, Dato' Hj. Shahabudin Hj. Shafie, Ketua Pengarah RISDA, En. Nik Kamarudin Nik A. Kadir dan Pengarah RISDA Negeri Pahang, En. Mahdon Abd. Majid yang telah memberikan peluang dan dorongan kepada saya untuk meneruskan pengajian. Ucapan terima kasih juga saya tujukan khusus kepada Pegawai RISDA Daerah Temerloh, En. Khalid Awang Said dan semua kakitangan beliau yang telah banyak membantu menjayakan projek penyelidikan ini. Rakaman terima kasih juga kepada semua kakitangan RISDA yang telah secara langsung dan tidak langsung membantu menjayakan projek penyelidikan ini.

Ucapan penghargaan paling istimewa ingin saya sampaikan kepada bapa saya, Hj. Taib bin Daud, Allahyarhamah ibu saya Dara binti Bidin, serta kepada bapa dan ibu mertua saya, Hj. Abu Bakar Malim Besar dan Hj. Azizah Yaakub, yang sentiasa mendorong, merestui dan mendoakan kejayaan saya. Tidak lupa juga penghargaan yang sangat istimewa dan khusus buat isteri tercinta, Maziah Abu Bakar yang banyak berkorban, bersabar dan memberi dorongan serta inspirasi kepada saya sehingga dapat menamatkan pengajian ini dengan jayanya. Begitu juga penghargaan istimewa saya kepada anak-anak tersayang, Ahmad Haizam,

Nurulfadhilah, Ahmad Saifulnizam dan Nurul Izzati Akmaliah, yang sama-sama turut memangkinkan keyakinan dan kesabaran untuk meniti kejayaan ini

Akhir sekali ucapan terima kasih dan penghargaan saya rakamkan kepada semua pihak yang terlibat dalam memberikan bantuan yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu menerusi ruangan ini

Semuga semua bantuan dan doa yang diberikan kepada saya dalam menyiapkan projek penyelidikan ini mendapat balasan dan ganjaran sewajarnya daripada Allah S W T

Amin

## KANDUNGAN

### muka surat

<b>PENGHARGAAN</b>	iv
<b>KANDUNGAN</b>	vii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xi
<b>SENARAI RAJAH</b>	xii
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xiii
<b>ABSTRAK</b>	xiv
<b>ABSTRACT</b>	xvii
 <b>BAB</b>	
<b>1 PENDAHULUAN</b>	1
Latar Belakang Masalah	2
Kenyataan Masalah	5
Objektif Kajian	8
Kepentingan Kajian	9
Batasan Kajian	10
Skop Kajian	10
Definisi Istilah	11
 <b>2 SOROTAN LITERATUR</b>	 15
Pembangunan	15
Pembangunan Luar Bandar	17
Penglibatan Masyarakat	20
Tahap Penglibatan Masyarakat Luar Bandar	24



Penilaian Dalam Program Pembangunan	27
Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Penglibatan	31
Konsep Rangkakerja Teoritik	34
<b>3 METODOLOGI KAJIAN</b>	<b>43</b>
Rekabentuk Kajian	43
Populasi Kajian	44
Pemilihan Sampel	46
Peralatan Kajian dan Pengukuran Data	46
Pengumpulan Data	52
Analisis Data	52
Kebolehpercayaan Alatan Kajian	54
<b>4 HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN</b>	<b>55</b>
Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	55
Profil Demografi	58
Umur, Gender, Status Perkahwinan dan Tahap Persekolahan	58
Bilangan Tanggungan	61
Saiz Kebun Yang Di Miliki	61
Pekerjaan Utama dan Jumlah Pendapatan	63
Keahlian Dalam Organisasi Tempatan	66
Pengetahuan Mengenai Pengurusan Dan Peranan RISDA	67

Pengetahuan Umum Mengenai Pengurusan RISDA	68
Pengetahuan Mengenai Matlamat Pengurusan	69
Pengetahuan Mengenai Fungsi Jabatan	70
Sikap Terhadap Program Pembangunan	72
Sikap Terhadap Pegawai Pelaksana Program Pembangunan	75
Penglibatan Dalam Membuat Penilaian Terhadap Program Pembangunan	78
Hubungan Di Antara Angkubah-angkubah Bebas Terpilih Dengan Angkubah Sandar	84
Angkubah-angkubah Demografi	85
Angkubah-angkubah Pengetahuan dan Sikap	88
 <b>5 RINGKASAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>	
Masalah	90
Objektif Kajian	92
Metodologi	93
Ringkasan Hasil Kajian	94
Pekali Kebolehpercayaan Alatan Kajian	94
Profil Demografi	95
Pengetahuan, Sikap dan Tahap Penglibatan Membuat Penilaian Program Pembangunan	96
Hubungan Di antara Angkubah Terpilih Dengan Tahap Penglibatan Membuat Penilaian Program Pembangunan	97
Kesimpulan	98

Implikasi dan Cadangan	100
Cadangan Kajian	103
<b>BIBLIOGRAFI</b>	106
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN</b>	
<b>A</b> Instrumentasi Kajian	113
<b>B</b> Analisis Kebolehpercayaan	121

## SENARAI JADUAL

Jadual	Muka surat
1 Pengeluaran dan Penggunaan Getah Malaysia dan Dunia	4
2 Taburan PKG Pemilik-pengusaha Daerah Temerloh	45-46
3 Pekali Kebolehpercayaan Alatan Kajian	57
4 Taburan Umur, Gender, Status Perkahwinan, Tahap Persekolahan dan Bilangan Tanggungan Responden	60
5 Saiz Kebun Yang Dimiliki, Yang Diusahakan dan Yang Tidak Diusahakan oleh Responden	62
6 Pekerjaan Utama Responden	63
7 Sumber dan Jumlah Pendapatan Responden	65
8 Keahlian Dalam Organisasi Tempatan	67
9 Pengetahuan Umum Mengenai RISDA	68
10 Pengetahuan Mengenai Matlamat RISDA	70
11 Pengetahuan Mengenai Fungsi RISDA	71
12 Analisis Skor Sikap Terhadap Program Pembangunan RISDA	73
13 Gabungan Skor Sikap Terhadap Program Pembangunan	75
14 Analisis Skor Sikap Terhadap Pegawai Pelaksana Program Pembangunan	76
15 Gabungan Skor Sikap Terhadap Pegawai Pelaksana	77
16 Penyertaan Dalam Program Pembangunan	80
17 Cara Penyertaan Dalam Program Pembangunan	80
18 Peratus Kekerapan Menilai Program Pembangunan	83
19 Gabungan Skor Tahap Membuat Penilaian	84
20 Korelasi Antara Angkubah Demografi dan Tahap Penglibatan Dalam Membuat Penilaian	86
21 Analisis Varians Di antara angkubah Demografi Dengan Tahap Penglibatan Dalam Membuat Penilaian	87
22 Pekali Korelasi Di antara Angkubah-angkubah Pengetahuan dan Sikap Dengan Tahap Penglibatan Membuat Penilaian	89

## SENARAI RAJAH

<b>Rajah</b>	<b>Muka Surat</b>
1      Rangkakerja Konsep Kajian	38

## SENARAI SINGKATAN

PPPK	=	Pusat Pembangunan Pekebun Kecil
PKG	=	Pekebun Kecil Getah
KPK	=	Koperasi Pekebun Kecil
PMGB	=	Pusat memproses getah berkelompok
SIP	=	Subsidi Input Pertanian
BSKP	=	Bekalan Segera Kimia Pertanian
PK	=	Projek Kelompok
PPPB	=	Projek Pembangunan Pertanian Bersepadu
TOT	=	Transfer of Technology (Pemindahan Teknologi)
LBPK	=	Laporan Banci Pekebun Kecil
TSB	=	Tanam Semula Berkelompok
EKAR	=	Estet Kelompok Ala RISDA
SBU	=	Strategic Business Unit
BBU	=	Basic Business Unit
Kg.	=	Kampong
r	=	Pearson Product Moment Correlation
p	=	Kebarangkalian (probability)
$\alpha$	=	Alpha
N	=	Populasi
%	=	Peratus

Abstrak Projek Penyelidikan yang dikemukakan kepada Jabatan Pendidikan Pengembangan, Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan untuk mendapatkan Ijazah Master Sains (Pembangunan Sumber Manusia).

**PENGLIBATAN PEKEBUN KECIL GETAH DALAM MEMBUAT  
PENILAIAN TERHADAP PROGRAM PEMBANGUNAN RISDA.**

oleh

**A. Murad bin Hj. Taib**

**Oktober 1997**

**Penyelia : Prof. Madya Dr. Hj. Saidin bin Teh**

**Fakulti : Jabatan Pendidikan Pengembangan, Fakulti Pengajian Pendidikan**

Kajian ini dijalankan bagi mengenalpasti faktor-faktor yang berkaitan dengan penglibatan pekebun kecil getah pemilik-pengusaha Melayu dalam membuat penilaian terhadap program pembangunan RISDA yang mereka sertai di Daerah Temerloh, Pahang.

Objektif kajian ini secara khusus ialah untuk: 1) Mengetahui ciri-ciri demografi PKGPP dalam kawasan kajian; 2) Mengetahui tahap pengetahuan PKGPP mengenai pengurusan, matlamat dan fungsi RISDA; 3) Mengkaji sikap PKGPP terhadap program pembangunan; 4) Mengkaji sikap PKGPP terhadap pegawai pelaksana program pembangunan; 5) Mengkaji tahap penglibatan PKG dalam membuat penilaian terhadap program pembangunan yang mereka sertai; dan 6) Mengkaji hubungan di antara angkubah-angkubah terpilih dengan tahap penglibatan dalam membuat penilaian terhadap program pembangunan.

Data kajian diperolehi daripada 117 responden yang dipilih secara rawak melalui temubual menggunakan soal selidik yang dibentuk khusus untuk kajian. Taburan kekerapan, ANOVA dan Pearson Product Moment Correlation digunakan untuk menerang dan mengukur data. Tahap penglibatan PKGPP dalam membuat penilaian diukur menggunakan gabungan skor kekerapan penglibatan mereka dalam mengadakan perbincangan dengan pegawai, sesama mereka dan di antara ahli keluarga serta kekerapan membincangkan tajuk-tajuk yang berkaitan dengan projek pembangunan yang mereka sertai.

Penemuan kajian menunjukkan tahap penglibatan PKGPP dalam membuat penilaian terhadap program pembangunan adalah sederhana rendah. Faktor-faktor yang mempunyai kaitan dan mempengaruhi tahap penglibatan dalam membuat



penilaian adalah bilangan tanggungan, jumlah keluasan kebun milik, luas kebun yang diusahakan, gabungan skor pengetahuan, sikap terhadap program pembangunan dan sikap terhadap pegawai pelaksana program pembangunan. Hasil kajian juga mendapati sikap PKGPP terhadap program pembangunan merupakan angkubah yang paling signifikan dalam mempengaruhi tahap penglibatan membuat penilaian terhadap program pembangunan.

Kajian ini mencadangkan supaya tahap penglibatan PKG dalam membuat penilaian terhadap program-program pembangunan perlu dijadikan salah satu komponen penting dalam menilai keberkesanan dan pencapaian matlamat sesuatu program. PKG yang mempunyai tahap penglibatan dalam membuat penilaian yang tinggi perlu diberikan tumpuan khusus dalam bentuk motivasi dan penghargaan. Langkah ini akan menggalakkan mereka untuk terus mengekalkan tahap penglibatan dan tahap produktiviti. PKG yang mempunyai tahap penglibatan dalam membuat penilaian yang kurang memuaskan perlu diberi bimbingan dan latihan bagi meningkatkan lagi tahap penyertaan mereka.

Abstract of Research Project submitted to the Department of Extension Education,  
Faculty of Educational Studies, Universiti Putra Malaysia in partial fulfillment of the  
requirement for the Degree of Master of Science (Human Resource Development).

**RUBBER SMALLHOLDERS' PARTICIPATION IN EVALUATING  
RISDA'S DEVELOPMENT PROGRAMS**

By

**A. Murad bin Hj. Taib**

**October 1997**

**Supervisor: Associate Prof. Dr. Hj. Saidin bin Teh**

**Faculty: Department of Extension Education, Faculty of Educational Studies.**

The purpose of this study was to determine factors that influenced the  
owner-operator rubber smallholders' participation in evaluating RISDA's  
development programs in the District of Temerloh, Pahang.

Specifically, the objectives of the study were: 1) To determine the demographic characteristics of rubber smallholders in the District of Temerloh; 2) To assess smallholders' knowledge of RISDA; 3) To determine smallholders' attitudes toward RISDA's development programs; 4) To determine smallholders' attitudes toward RISDA's personnel; 5) To determine smallholders' level of participation in evaluating RISDA's development programs; and 6) To assess the relationship between selected variables and the level of smallholders' participation in evaluating RISDA's development programs.

Data were solicited from 117 smallholders who owned and operated their rubber holdings, through personal interview using structured questionnaire. The data were analyzed by using simple frequency distribution for all the variables in the study, ANOVA and Pearson Product Moment Correlation to determine the relationship between smallholders' participation in evaluating the development programs and selected demographic variables, smallholders' knowledge of RISDA and their attitudes variables. The levels of participation in evaluating the development programs were represented by their composite scores evaluating the programs through frequent participation in discussion with personnel, smallholders and family members, as well as topics frequently discussed by them in every meeting held.

The findings of the study revealed that the size of household, total size of holding, the size of land utilized, the composite knowledge score, the attitudes toward development programs and attitudes toward RISDA's personnel contribute significant relationship with the level of participation in evaluating development programs. Attitude toward development programs was found to be the most significant factor that influences smallholders' participation in evaluating RISDA's development programs. The study also revealed that the smallholders' level of participation in evaluating RISDA programs was found to be moderately lower.

This study recommended that the overall program evaluations should include the smallholders' participation in evaluating the development programs. This is to ensure the effectiveness, efficiency and achievement of the program can be progressively attained. Special attentions should be given to groups of smallholders whose level of participation in evaluation is substantially higher, in order to ensure their constant contributions to productivity. While those groups with subsequently lower level of participation in evaluation, need to be improved through training and motivation courses.

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

Penglibatan Pekebun Kecil Getah (PKG) dalam program pembangunan adalah penting dalam usaha meningkatkan pembangunan luar bandar (PLB). Penubuhan Lembaga Perusahaan Getah Tanam Semula (LPGTS) pada tahun 1953 di bawah Ordinan Tanam Semula 1952 menunjukkan kesungguhan usaha kerajaan meningkatkan penglibatan PKG dalam program pembangunan perusahaan getah yang lebih teratur (Drable, 1974). Penglibatan PKG dalam program pembangunan seperti Tanam Semula, pemprosesan dan pemasaran getah di lihat sebagai langkah penting kerajaan dalam mempercepatkan pembangunan industri getah negara.

Ramirez (1990), mendapati penglibatan masyarakat dalam program pembangunan akan memastikan proses pembinaan dan pembelajaran yang terkandung dalam pelaksanaan sesuatu program pembangunan. Menurut Alamgir (1989), matlamat akhir penglibatan dalam sesuatu program pembangunan ialah untuk menggalakkan masyarakat terlibat dalam semua peringkat pelaksanaan yang dianjurkan oleh sesebuah organisasi atau

pertubuhan Keberkesanan program pembangunan masyarakat bergantung pada perancangan dan penyertaan anggota masyarakat yang terbabit (Gboku, 1993)

Penyertaan atau penglibatan masyarakat adalah penting, tanpa mengambil kira tahap pendidikan atau status sosial dalam semua peringkat proses pembangunan. Masyarakat perlu terlibat dalam proses perancangan, pelaksanaan, membuat keputusan dan penilaian sesuatu program pembangunan. Penyisihan masyarakat pada peringkat-peringkat berkenaan akan mengakibatkan berlakunya konflik terhadap keperluan dan kepentingan di antara sistem kemasyarakatan dan agensi pelaksana. Konflik sedemikian akan menyebabkan kurangnya kerjasama dan penyertaan oleh anggota masyarakat. Keadaan sedemikian berpunca daripada tanggapan dan penilaian mereka terhadap pembangunan yang akan dilaksanakan. Mereka membuat tanggapan dan penilaian bahawa program pembangunan yang dirancang dan dilaksanakan tidak menggambarkan keperluan yang diharapkan secara khusus.

### **Latar Belakang Masalah**

Laporan Banci Pekebun Kecil 1992 (LBPK 1992), menunjukkan bilangan PKG yang terlibat dalam program pembangunan yang dianjurkan oleh RISDA dan keluasan tanah getah sektor PKG telah berkurangan sebanyak 14.3 peratus berbanding dengan bilangan dan keluasan mengikut

bancian pada tahun 1977 (RISDA, 1994). PKG menguasai 79.1 peratus pengeluaran getah negara dan 84.6 peratus keluasan tanah getah di seluruh Semenanjung Malaysia (Malaysia, 1996a). Walaupun menguasai sebahagian besar keluasan dan pengeluaran getah negara, sektor PKG masih gagal meningkatkan pengeluaran bagi menampung keperluan getah negara dan dunia. Pengeluaran getah negara semakin menurun sejak tahun 1987 (Malaysia, 1992). Jadual 1 menunjukkan kemerosotan dalam pengeluaran getah negara sejak tahun 1987 berbanding dengan peningkatan dalam permintaan keperluan dalam negeri serta dunia dalam tempoh masa yang sama.

Walau pun berbagai bentuk program pembangunan telah dirancang dan dilaksanakan, perusahaan getah PKG telah dilabelkan oleh penganalisis ekonomi sebagai *sunset industry*. Label yang sedemikian telah menular dalam pemikiran sebahagian besar masyarakat PKG hingga ia telah menjadi satu *mind set* yang kian menebal.

Penemuan daripada LBPK 1992, menunjukkan bilangan PKG di seluruh negara ia-lah 420,193 orang. Mereka terlibat dengan program pembangunan anjuran RISDA meliputi Rancangan Tanam Semula, Rancangan Pemulihan Kebun Tanam Semula, Program Pemindahan Teknologi, Subsidi Input Pertanian, Khidmat Nasihat dan Latihan, aktiviti pemasaran dan Pergerakan Koperasi Pekebun Kecil (KPK).

**Jadual 1****Pengeluaran dan Penggunaan Getah Malaysia dan Dunia.**

<b>Tahun</b>	<b>Malaysia</b>		<b>Dunia</b>	
	<b>Pengeluaran*</b>	<b>Penggunaan*</b>	<b>Pengeluaran*</b>	<b>Penggunaan*</b>
1987	1578.7	82 7	4840	4790
1988	1661 6	103 4	5120	5180
1989	1415 6	121 6	5210	5290
1990	1291.0	183 5	5210	5290
1991	1257 2	216 0	5320	5190
1992	1215.1	248.2	5540	5470

**Sumber : Laporan Tahunan RISDA 1994**

**\* Semua angka adalah di dalam juta tan metrik**

Nayan (1970), dan Suhaimi (1996), dalam kajian mereka mengenai penerimaanguna teknologi dan pembaharuan di kalangan masyarakat pekebun kecil, mendapati sikap dan tahap pengetahuan mereka banyak mempengaruhi penerimaan dan penyertaan mereka terhadap sesuatu teknologi dan perubahan yang cuba di terapkan. Menurut Lim (1982), walaupun masyarakat pekebun kecil menolak pembaharuan yang dibawakan kepada mereka, penolakan itu bukan semata-mata berasaskan kepada sikap konservatif, tetapi ia berpunca daripada pendekatan yang dilaksanakan oleh organisasi dan pegawai pelaksana. Menurut Rahim *et al.* (1990), dalam kajian mereka mengenai amalan, halangan dan keperluan pekebun kecil terhadap penerimaanguna, pembangunan dan teknologi, mendapati pegawai



pelaksana tidak melaksana tugas pengembangan dengan bersungguh-sungguh untuk menyebarkan pengetahuan mengenai teknologi dan amalan baru dalam perusahaan getah. Kajian ini juga mendapati PKG juga tidak mempunyai pengetahuan yang jelas dan mendalam mengenai sistem pelaksanaan dan matlamat yang hendak dicapai melalui program yang dirancang.

### **Kenyataan Masalah**

Penglibatan ditakrifkan sebagai satu proses di mana klien secara aktif mempengaruhi pelaksanaan projek pembangunan ke arah memperbaharui taraf hidup mereka dari segi pendapatan, pembangunan diri, berdikari dan niali-nilai lain yang lebih baik (Bahaman, 1992). Penilaian pula ditakrifkan sebagai satu proses yang dibentuk untuk menentukan keberkesanan atau bernilainya sesuatu objek atau program atau perkhidmatan (Brinkerhoff *et al.* 1984).

Penglibatan masyarakat dalam program pembangunan bukan sahaja melibatkan proses pengambilan faedah daripada perkhidmatan yang disediakan oleh agensi pelaksana, malah ia meliputi proses-proses membuat keputusan, perancangan, pelaksanaan dan penilaian yang berkaitan dengan aktiviti dan projek pembangunan tersebut (Cohen dan Uphoff, 1979, dan Bahaman, 1992).